



NORGES HØYESTERETT

Den DocFieldAvgDatoKmu ble det av Høyesteretts ankeutvalg bestående av dommerne DocFieldEldstDommerEtternavn, DocFieldNesteldstDommerEtternavn og DocFieldTredjeeldsteDommerEtternavn i

sak nr. 2017/360, straffesak, anke over dom:

Merete Hodne

(advokat Linda Ellefsen Eide)

mot

Den offentlige påtalemyndighet

truffet slik

B E S L U T N I N G :

Merete Hodne har erklært anke over Gulating lagmannsretts dom 6. januar 2017 i sak nr. 16-164427AST-GULA/AVD2 mot Den offentlige påtalemyndighet. Anken gjelder lovanvendelsen og saksbehandlingen.

Høyesteretts ankeutvalg bemerker at anke til Høyesterett ikke kan grunnes på feil ved bevisbedømmelsen under skyldspørsmålet, jf. straffeprosessloven § 306 andre ledd. Lovtolkingen, og om det faktiske forhold lagmannsretten har funnet bevist faller inn under ordlyden (subsumsjonen), kan derimot prøves. Utvalget slutter seg til lagmannsrettens vurderinger her.

Utvalget er således enig med lagmannsretten i at hijab, uansett eventuell annen symbolverdi, også må anses som et religiøst symbol. Når lagmannsretten, etter sin vurdering av bevisene, kom til at tiltalte nektet fornærmede frisørtjeneste utelukkende fordi hun bar hijab, er det korrekt rettsanvendelse at nektelsen skjer "på grunn av hennes religion", jf. straffeloven 2005 § 186 første ledd bokstav b. Utvalget viser til lagmannsrettens nærmere begrunnelse for dette.

Bevisvurderingen knyttet til tiltaltes subjektive skyld kan ikke prøves av Høyesterett.

Ankeutvalget finner etter dette ikke tilstrekkelig grunn til at anken blir fremmet for Høyesterett, jf. straffeprosessloven § 323.

SLUTNING :

Anken tillates ikke fremmet.

Henrik Bull

Rey/Wad

10/3 - 2017